

## A SZTE BIOLÓGIA DOKTORI ISKOLA DOKTORKÉPZÉssel KAPCSOLATOS SZABÁLYZATA

*Jelen szabályzat a vonatkozó hatályos törvények és más jogszabályok, a MAB SzMSz 4. mellékletében foglalt, a doktori iskolák létesítéséről és működéséről szóló állásfoglalás, valamint a SzTE és az SzTE TTIK Tudományterületi Doktori Szabályzatának (a továbbiakban EDSz, illetve TDSz) figyelembe vételével készült. Elsősorban azokat a szabályozásokat tartalmazza, melyek egyes kérdésekre vonatkozóan, az említett rendelkezések keretein belül, azoknál részletesebbek. Jelen szabályzatban nem említett esetekben az EDSz, illetve a TDSz vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.*

*A szabályzatot az Egyetemi Doktori Tanács (a továbbiakban EDT) a kari Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanács (TMTDT) véleménye alapján hagyja jóvá.*

### **I. A témakiírás, témavezetés és a törzstagság szabályai a Biológia Doktori Iskolában.**

#### **I.(1) TÉMAKIÍRÁS.**

A PhD témákat a Biológia Doktori Iskola (BDI) Tanácsa hagyja jóvá és hirdeti meg a BDI és az Országos Doktori Tanács (ODT) honlapján. A témakiírásra jogosultak (a témakiírók) PhD munkatervvel terjesztik a PhD témát a BDI Tanácsa (BDIT) elé, minden évben a PhD felvételi hirdetések megjelenése (március) előtt. A témakiírásokat a BDI az iskola és az ODT honlapján teszi közzé.

A BDIT témakiírónak tekinti mindazokat, akik 2013 szeptemberét megelőzően a Biológus Doktori Iskolában PhD témát hirdettek és vezettek PhD témát. 2013. szeptembertől a témakiírók személyét kérésre a BDIT hagyja jóvá.

#### **I.(2) TÉMAVEZETÉS.**

A BDIT témavezetőnek tekinti mindazokat, akik az iskolában 2013. szeptembert megelőzően a Biológia Doktori Iskolában vagy az egyetem más, együttműködő doktori iskolájában PhD hallgatót vezettek, vagy jelenleg is vezetnek. 2013 év szeptemberét követően a BDI a Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanács (TMTDT) jóváhagyása után témavezetővé fogadja a témakiírót, aki témájára a felvételi vizsgát követően a hallgatót az SzTE beiskolázta. A témavezetők nevét a BDIT a doktori iskola és az ODT honlapján teszi közzé.

A témavezető tartson a BDI hallgatói számára naprakész szakmai tudását kialakító kurzusokat, szemináriumokat.

#### **I.(3) TÖRZSTAGSÁG.**

A BDI törzstagjai azok, akik 2013. szeptember előtt a BDI törzstagjai voltak és a MAB "törzstagi megfelelési eljárásban" megfeleltek. A jövőben a BDIT kéri fel a törzstagokat a sikeresen témát vezettek köréből a MAB témavezetőkre vonatkozó feltételrendszerének figyelembe vételével, és terjeszti az EDT-hoz. Az SzTE Doktori Szabályzata rendelkezéseinek megfelelően az új törzstagokat az EDT bízza meg.

#### I.(4)ÁLTALÁNOS ELVÁRÁSOK.

A témakiíró, a témavezető és a törzstag az SzTE vagy az SzTE BDI-val a PhD képzésben érvényes szerződéssel együttműködő intézmény teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy tudományos kutató lehet. A témakiírók, témavezetők és törzstagok, a MAB előírásnak megfelelően, az MTMT adattárban vezetik közleményeiket és azok tudományometriai adatait.

## II. A felvételi vizsga szabályai a Biológia Doktori Iskolában.

Jelentkezni a BDI és az ODT honlapján meghirdetett témákra lehet.

A felvételi vizsga eredményét a felvételi bizottság az egyetemi tanulmányi eredmények, a tudományos eredmények és a szakmai alkalmasság vizsgálata alapján állapítja meg.

### II.(1) A BDI PHD FELVÉTELI VIZSGA PONTOZÁSI SZABÁLYAI:

#### II.(1)a. Tanulmányi eredmény:

- 3 évnél nem régebben végzettek esetén (max. 25 pont)  
(az MSc oklevél, vagy osztatlan képzésben szerzett egyetemi diploma átlaga – 3,5) · 50/3
- 3 évnél régebben végzettek esetén (max. 20 pont)  
(az MSc oklevél, vagy osztatlan képzésben szerzett egyetemi diploma átlaga – 3,5) · 40/3

II.(1)a. Tudományos eredmények (3 évnél nem régebben végzettek esetén maximum 25 pont, 3 évnél régebben végzettek esetén maximum 30 pont)

(A figyelembevett teljesítmények: Tudományos Diákköri Konferencia (TDK) és Országos Tudományos Diákköri Konferencia (OTDK) szereplés; TDK és OTDK helyezés; ismeretterjesztő cikk; nem-nemzetközi közlemény; kongresszusi összefoglaló; nemzetközi közlemény impakt faktoral (IF) és IF nélkül.

<b>A tudományos teljesítmények értékelési pontok száma.</b>	
ismeretterjesztő cikk	5 pont
szereplés, helyezés TDK, vagy hasonló színvonalú helyi diákkonferencián	5-10 pont
kongresszusi összefoglaló	5-15 pont
nemzetközi, impakt faktor nélküli folyóiratban megjelent közlemény	10-15 pont
szereplés, helyezés OTDK, vagy hasonló színvonalú országos, nemzetközi diákkonferencián	10-25 pont
nem-nemzetközi közlemény	15 pont
nemzetközi, impakt faktoralal rendelkező folyóiratban megjelent közlemény	20-25 pont

#### II.(1)b. Szakmai alkalmassági vizsga

Szakmai tájékozottság és elkötelezettség, maximum 30 pont.

### III. Komplex vizsga

III.(1.) A képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

III.(2.) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).

III.(3.) A komplex vizsga egyéb részletezését A Szegedi Tudományegyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata V. fejezete tartalmazza.

### IV. Fokozatszerzési eljárás különleges szabályai a Biológia Doktori Iskolában.

#### 1) ÖNÁLLÓ TUDOMÁNYOS MUNKÁSSÁG

A fokozatszerzés feltétele, hogy a jelölt legalább két tudományos közlemény szerzője legyen. Közleménynek a tudományterület átlagos hazai elvárásainak megfelelő színvonalú, az SCI nyilvántartásában a publikálás évében szereplő, számszerű impakt faktor (IF) értékkel rendelkező, tudományos folyóiratban megjelent, vagy elfogadott teljes publikáció tekinthető. A jelölt legalább egy közleményben legyen első szerző.

A téziszüzetben a jelölt teljes munkássága alatt közölt közleményeit kell felsorolni, a folyóirat megjelenés évére vonatkozó IF értékkel együtt (ld. 1. sz. melléklet). A felsorolás végén az összesített IF értéket is meg kell adni. Az értekezéshez tartozó, bejelentett szabadalmak lajstromszámmal külön sorolandók fel. Az IF-al nem rendelkező publikációk és a nem teljes közlemények külön sorolhatók fel.

Azon közlemény(ek) felelős szerzője (corresponding author), amely(ek)ben a jelölt nem első szerző, írásban nyilatkozzon arról, hogy a jelölt milyen mértékben járult hozzá a közlemény létrehozásához, és arról, hogy a jelölt által a fokozatszerzésben felhasznált anyagrésze(r)l más jelöltnek nem ad ki hasonló tartalmú nyilatkozatot. További társszerzői nyilatkozatok sürgősen szükségesek. Nem magyar illetőségű társszerzők esetén, illetve ha a felelős szerző nem hazai, a Biológia Doktori Iskola Tanácsa állapítja meg (tájékoztatás után) a jelölt szerepét a közlemény létrehozásában. Vitás kérdésekben a Biológiai Doktori Iskola Tanácsa dönt.

A bírálati eljárásban közlemény akkor vehető teljesítményként figyelembe, ha a jelölt hozzájárulása jelentős, pontosan meghatározható, és ezt a témavezető, vagy a felelős szerző írásban igazolja. Ezen feltétel fennállása esetén egy adott közlemény több (de legfeljebb két) PhD fokozatszerzési folyamatban is elfogadható teljesítésként. Példák: egy adott közlemény valakinek elsőszerzős, egy másik eljárásban társszerzős teljesítésként szerepel; egy adott közlemény mindkét PhD eljárásban társszerzős közleményként szerepel; megosztott elsőszerzős közlemény mindkét eljárásban elsőszerzős közleményként szerepel.

#### IV.(2) IDEGEN NYELVEK ISMERETE

A nyelvtudás kérdésében a Szabályzat 50.1.-4. pontjait a BDI a következőkkel egészíti ki:

A jelöltnek a fokozatszerzésben lehetőleg angol nyelvből kell nyelvvizsgával igazolnia nyelvtudását. Elfogadható más, nagy európai nyelvekből (német, francia, spanyol, olasz) is a középfokú állami („C” szintű) nyelvvizsga, illetve annak a jogszabályokban előírt megfelelője.

Második idegen nyelvként csak élő nyelv választható. Nem magyar állampolgárságú, magyar anyanyelvű jelöltek esetén az állampolgárságot adó ország hivatalos nyelve választható második idegen nyelvként.

#### IV.(3) ÉRTEKEZÉS

*Az értekezés nyelve* legyen magyar. Indokolt esetben (külföldi illetőségű témavezető, stb.), a BDIT kérésre, egyedi elbírálás során engedélyezheti az angolt, mint az értekezés nyelvét.

*Az értekezés formája* legyen leíró, terjedelme lehetőleg ne haladja meg a 100 oldalt. Az értekezés legyen olyan, hogy abból a bírálók világosan megítélhessék a teljesítményt. Az értekezés tartalmazza a munka szakmai háttérét, előzményeit, és célját; a bizonyítékokat nyújtó kísérletek leírását (megfelelő részletességgel, amiből megítélhető az eredmények érvényessége és általánosíthatóságának mértéke), és az eredmények értelmezését, valamint az azokból eredő következtetéseket.

*Előzetes szakmai vita.* Az értekezés benyújtásának feltétele, hogy szakmai közönség (szervezett képzésben a jelölt munkahelye, szervezett képzésben részt nem vevők esetén a szakterületért felelős intézmény), vitassa meg az értekezés részletes tervezetét. A vitáról készüljön jegyzőkönyv. A jegyzőkönyv tartalmazza a vita helyét, idejét; jelenlévők neveit (aláírással hitelesítve). A bírálók a véleményükben foglaljanak állást az értekezés tartalmi megfeleléséről a benyújtáshoz.

A jelölt szakmai vezetője írásban nyilatkozzon a jelölt alkalmasságáról a tudományos fokozatra. Az előzetes vita jegyzőkönyvét és a szakmai vezető nyilatkozatát a benyújtáskor csatolni kell az értekezéshez.

#### IV.(4) A FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE

A doktori fokozat odaítéléséről a szigorlati- és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok alapján a BDIT foglal állást, amelyet véleményezésre a TMTDT-nek felterjeszt. Az állásfoglalás titkos szavazással, igen/nem szavazat leadásával történik; a támogató felterjesztéshez a jelenlévők egyszerű többségének igen szavazata szükséges.

Szeged, 2016. szeptember 1.

## **A közlemények csoportosítása**

### **1. A doktori eljárás alapját képező 2 db közlemény**

*(= A BDI publikációs követelményét kielégítő 2 db, a Thomson Reuters SCI vagy SCI Expanded listájában szereplő impakt faktoros közlemény. A doktori eljárásról van szó, nem a disszertációról, tehát nem azt kell bemutatni, hogy melyik "kapcsolódik" a disszertációhoz, hanem meg kell adni azt a 2 db közleményt, amellyel formálisan teljesíti a publikációs követelményeket.)*

### **2. Referált folyóiratban megjelent közlemények**

*(= A jelölt összes, referált folyóiratban megjelent közleményét tartalmazó lista, az impakt faktorok megjelölésével és az impakt faktorok összege. Ebben a teljes listában szerepeljen a korábban az 1-es pontban kiemelt két publikáció is. Itt ha valaki akarja (de nem kötelező) csoportosíthatja a közleményeit:*

*2.1. A disszertáció témájához kapcsolódó közlemények*

*2.2. Egyéb közlemények*

### **3. Egyéb szakmai anyagok**

*(pl. konferencia előadás, konferencia cikk, poszter, könyvfejezet, könyvszerkesztés, stb. Itt is ha valaki akarja (de nem kötelező) csoportosíthatja a szakmai anyagokat, pl. a fenti kategóriáknak megfelelően).*